

Znak: GZOZ/OG/036/2011

Skrzyszów, dnia 21 listopada 2011 r.

**Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej  
w Skrzyszowie  
33-156 Skrzyszów 645**

**Przychodnia Diagnostyczno – Lekarska  
„HAUER” B. Hauer, Ł. Hauer Spółka jawna  
ul. Družbackiej 1-3/2  
33-100 Tarnów**

Działając na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz. 654), w związku z przepisami art. 153 ust. 1 oraz art. 154 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.) Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej w Skrzyszowie

**odrzuca odwołanie.**

Oferent - Przychodnia Diagnostyczno – Lekarska „HAUER” B. Hauer, Ł. Hauer Spółka jawna złożyła ofertę, nie kwestionując jednocześnie zasad postępowania konkursowego zawartych w Szczegółowych Warunkach Konkursu Ofert.

Z treści podniesionych przez oferenta zarzutów wynikało, iż skarżył on „niejasny opis kryterium oceny ofert”, „zmianę w toku postępowania sposobu oceny ofert” oraz „faworyzowanie” oferenta, który świadczy usługi 7 dni w tygodniu.

Wszystkie powołane wyżej zastrzeżenia dotyczą treści warunków postępowania, a zatem podejmowanych przez Udzielającego zamówienia czynności, nie zaś samego rozstrzygnięcia.

Zgodnie z treścią przepisów art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz. 654):

*Do konkursu ofert stosuje się odpowiednio art. 146 ust. 1, art. 147-150, 151 ust. 1-5, art. 152, 153 i art. 154 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.), przy czym prawa i obowiązki Prezesa Funduszu i dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu wykonuje kierownik podmiotu leczniczego udzielającego zamówienia.*

Na mocy zaś przepisu art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.):

*W toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, do czasu zakończenia postępowania, oferent może złożyć do komisji umotywowany protest w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania zaskarżonej czynności.*

Przepis art. 154 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.) stanowi zaś, że:

*Świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.*

Jak wynika z powyższego skarżący zarzuca Udzielającemu zamówienia nieprawidłowości w zakresie dotyczącym ustalonych warunków postępowania, w tym ustalonych wymogów dotyczących potencjalnych oferentów.

Tak więc, ewentualnie, skarżący winien był zakwestionować same warunki, poprzez złożenie protestu dotyczącego zasad konkursowych ustalonych przez Udzielającego zamówienia (czyli czynności konkursowych zamawiającego), złożonego w stosownym, prawem przewidzianym terminie.

Brak wyżej wskazanych, adekwatnych działań oferenta pozbawia go legitymacji do skutecznego złożenia odwołania, które, na mocy stosowanych odpowiednio przepisów art. 154 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.)

winno dotyczyć samego rozstrzygnięcia postępowania, w odróżnieniu do środka zaskarżenia odnoszącego się do czynności zamawiającego, tj. protestu.

Protest takowy w toku postępowania nie został jednak złożony, co skutkuje tym, że **odwołanie oferenta podlega odrzuceniu z przyczyn formalnych.**

Na marginesie dodać należy, iż odwołanie podlegałoby również oddaleniu z przyczyn merytorycznych.

Wszakże to w gestii Udzielającego zamówienia leży ustalanie kryteriów, jakie spełniać mają oferenci. Jednym z istotnych kryteriów jest dostępność badań, a zatem zamawiający, ustalając zasady terminowości wykonywania badań, a co za tym idzie, uwzględniając cykl pracy oferentów, miał prawo preferować oferentów działających w systemie ciągłym, co ma istotny wpływ na terminowość wykonywanych badań.

Kryterium powyższe stosuje również w swoich postępowaniach NFZ, co nie budzi jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych, jak i kontrowersji związanych z ewentualnymi zarzutami dyskryminacji.

W oparciu o powyższe odwołanie niniejsze podlega odrzuceniu zgodnie z petitum niniejszego pisma.

Kierownik

Gminnego Zakładu Opieki  
Zdrowotnej w Skrzyszowie

Lek. Alina Starzychowicz-Smagacz